

Velkommen til afrapporteringen 2025

Denne besvarelse vedrører projektet Grøn Plantebeskyttelse, mere miljøvenlig plantebeskyttelse til danske gartnere..

Besvarelse af effektivitetsvurderingsskemaet er obligatorisk for alle fondens tilskudsmodtagere, og du vil således modtage en påmindelse et stykke tid inden fristen udløber.

Det anbefales, at du forud for besvarelsen genlæser projektansøgning samt tilsagnsbrev.

Du kan genbesøge besvarelsen ved at klikke på det tilsendte link, indtil den er afsluttet. På spørgeskemaets sidste side kan hele besvarelsen printes ved at klikke på print-ikonet.

Hvis du har spørgsmål til skemaet, kan du rette henvendelse til Fondssekretariatet på følgende mail: info@prmfond.dk.

Fristen for afgivelse af svar er den 30. januar 2026.

Projektets formål

Angiv kort projektets formål, jf. ansøgningen (ca. 3-4 linjer):

At reducere miljøbelastning og pesticidrester i gartneriafgrøder. Godkendelse af nye plantebeskyttelsesmidler til gartnerierhvervet skal fremme anvendelsen af midler og strategier, til reduktion af belastningen af miljø/fortsat lavt indhold af pesticidrester i dansk frugt og grønt. Godkendelse af alternative/lav-risiko midler, øge det økologiske areal og IPM.

Projektstart og -afslutning

Hvornår er projektet startet? (måned/år, fx 01/2025)

01/2025

Hvornår er/bliver projektet afsluttet? (måned/år, fx 12/2025. Her angives projektets samlede periode - fx ved en sammenhængende flerårig indsats):

12/2025

Projektets hovedaktiviteter i bevillingsåret

Beskriv de gennemførte aktiviteter, og dermed hvad fonden har medfinansieret. Beskrivelsen skal omfatte eventuelle arbejdspekters titler samt aktiviteterne inden for de enkelte pakker (beskrivelsen bør højst fylde ca. hvad der svarer til en A4-side).

Projektet er gennemført som planlagt over projektperioden med HortiAdvice som ansvarlig for den praktiske gennemførelse og koordinering af alle aktiviteter. Projektet har sikret løbende arbejde med godkendelse af plantebeskyttelsesmidler til alle gartnerierhvervets sektorer, med særligt fokus på lav-risiko-midler samt midler til både økologisk og konventionel produktion. Der er fremskaffet det nødvendige data til brug for ansøgninger om godkendelse af plantebeskyttelsesmidler og mindre anvendelser. Data er indhentet via EU's Minor Use-grupper, EU-rapporter samt i samarbejde med producenter af plantebeskyttelsesmidler. Der er udarbejdet og indsendt ansøgninger om mindre anvendelser, forsøgstilladelser og dispensationer til Miljøstyrelsen med henblik på at sikre adgang til plantebeskyttelsesmidler i gartnerierhvervet. Der har været særligt fokus på alternative og lav-risiko-midler, herunder mikrobiologiske midler, samt midler der kan anvendes i økologisk produktion og understøtter IPM. Der har været løbende og tæt dialog med Miljøstyrelsen, plantebeskyttelsesfirmaer og Croplift Danmark om godkendelseskrav, etiketter og brugsanvisninger

med henblik på at sikre korrekt anvendelse, letforståelige etiketter og forebyggelse af misforståelser. Projektet har arbejdet med at motivere producenter af plantebeskyttelsesmidler til at understøtte fortsat godkendelse af midler, når flere og flere midler udfases, for at bidrage til resistensforebyggelse, forbedre arbejdsmiljøet og reducere miljøbelastningen. Der er arbejdet aktivt med at sikre, at økologiske producenter får adgang til nødvendige plantebeskyttelsesmidler, så de kan opretholde kvalitet og udbytte i både flerårige kulturer og grønsagsproduktion. Vi har løbende holdt os opdateret på gældende og kommende lovgivning i Danmark og EU gennem deltagelse i myndighedsmøder, Dialogforum for plantebeskyttelsesmidler samt relevante nationale og internationale konferencer og netværk. Der har været et tæt samarbejde med Sverige og Norge om udveksling af viden om midler og ansøgninger.

Indsatsområde for projektet, jf. fondens strategi

- Bæredygtighed
- Fødevarer sikkerhed & sundhed
- Nye produkter & produktkvalitet
- Ny teknologi & nye produktionsmetoder
- Arbejdsmiljø
- Markedsføring og viden

De følgende spørgsmål omhandler projektets leverancer i 2025

Hvilke leverancer er opnået i projektet?

Med leverancer menes de umiddelbare output, produkter o.l., som er skabt i projektet. Eksempler på leverancer kan være en ny vejledning om forebyggelse af sygdom eller en strategi for ukrudtsbekæmpelse.

Marker de opnåede leverancer:

- Nye koncepter / strategier / processer / praksisser o.l.
- Større udredninger / analyser / rapporter o.l.
- Mindre udredninger / analyser / notater o.l.
- Udvikling af beslutningsværktøjer / analyseværktøjer o.l.
- Vejledninger / faktaark / tekniske manualer o.l.
- Artikler i fagtidsskrifter / fagspecifikke aviser / faglige websider o.l.
- Præsentation / formidling af viden i form af indlæg på workshops, møder og konferencer o.l.
- Formidling / demonstrationsaktiviteter i fx mark og stald
- Gennemførelse af produkttest / farmtest o.l. som beslutningsstøtte i primærproduktionen
- Åbenthusarrangementer / workshops / informationsmøder o.l.
- Nyhedsbreve
- Formidling via film / video / podcast / apps / sociale medier o.l.
- Gennemførelse af kontroller, herunder sundhedskontroller i primærproduktionen
- Andet, angiv venligst: godkendelser og brugsanvisninger til traditionel og alternativ plantebeskyttelse

Uddyb projektets konkrete leverancer med afsæt i ansøgningens pkt. 2.6. Ved flerårige projekter angives status for delleverancer (højest ca. 20 linjer):

Der er lavet brugsanvisninger til de godkendelser til Mindre Anvendelse, forsøgstilladelser og dispensationer, der er givet i løbet af året. Der er afholdt møder med producenter af plantebeskyttelsesmidler sammen med Nordiske samarbejdspartnere. Der har været deltagelse i møder med Miljøstyrelsen, Departementet og MUFC (Europæisk samarbejde om Mindre Anvendelser).

Har I nået de leverancer, I forventede ved projektets start?

For flerårige projekter angives, hvorvidt leverancerne i forhold til projektets projektplan er opnået. Hvis et toårigt projekt afrapporterer for det første år, angives status i forhold til, hvilke forventninger der var til projektets resultater ved udgangen af år ét. Hvis der afrapporteres for det andet år, angives status i forhold til projektets samlede leverancer ved udgangen af år to mv.

Marker ét felt.

- Alle
- De fleste
- Cirka halvdelen
- Færre end halvdelen
- Ingen
- Ved ikke

Hvilke forventede leverancer nåede I ikke?

Angiv hvilke leverancer, der ikke blev nået. Der skal tages udgangspunkt i de mål og indsatser, der er beskrevet i ansøgningen.

Skriv svaret i boksen

Grundet fornyelse af aktivstoffer i EU og grundet problematikken om TFA blev enkelte ansøgninger ikke bakket op af firmaerne bag midlerne, disse kunne derfor ikke søges.

Hvorfor nåede I ikke de forventede leverancer?

Angiv her årsagen til, hvorfor de forventede leverancer ikke blev nået. Hvis årsagen falder udenfor listen nedenfor, vælg "Anden primær grund" og begrund de manglende leverancer i overskriftsform.

Angiv op til tre grunde.

- Manglende leverancer af udstyr
- Manglende økonomiske midler
- Manglende overholdelse af deadlines fra underleverandører
- Sygdom eller barsel hos personale
- Manglende adgang til nødvendig ekspertise
- Manglende adgang til nødvendigt udstyr
- Anden primær grund, angiv venligst: Manglende adgang til data

Uddyb gerne svaret i boksen.

Firmaerne bag midlerne ønskede ikke at vi skulle søge godkendelse

De næste spørgsmål omhandler projektets resultater.

Hvilke konkrete resultater er der opnået i projektet?

Med udgangspunkt i formålet beskrevet i ansøgningen angives, hvilke resultater, der er opnået i projektet. Det skal fremgå, hvilken konkret viden der er kommet ud af/formidlet i projektet. Et resultat kan fx være, at en anvendt strategi eller anbefaling kan medføre et fald i frasoortering, øget udbytte eller tidligere høst, eller at en særlig plantesort med fordel kan anvendes frem for en anden (eksemplerne er meget forenklede).

Skriv svaret i boksen:

Der er søgt godkendelse til de plantebeskyttelsesmidler som erhvervet har efterspurgt. Der udfases i øjeblikket flere kemiske midler, erstatninger for disse er derfor vigtig. Flere midler er i 2025 trukket grundet risiko for udvaskning af TFA, dette har givet stort fokus på alternativer og har resulteret i øget samarbejde mellem alle sektorer også landbruget.

Har i opnået de resultater, I forventede ved projektets start?

Angiv om projektet, i forhold til formålet beskrevet i ansøgningen, har opnået de forventede resultater for 2025. Uddyb svaret i nedenstående boks

Marker ét felt.

- Ja
 Nej
 Delvist

Uddyb svaret i boksen:

De nye godkendelser er efterspurgt i erhvervet og indgår i IPM strategier og som bliver mere og mere almindelige i takt med de kemiske midler bliver færre. Dialogen med myndigheder og firmaer er meget vigtig og er blevet intensiveret.

De følgende spørgsmål omhandler projektets nytteværdi.

Hvor stor en andel af målgruppen forventes at kunne opnå så stor nytte af projektets resultater, at de implementeres inden for ét år efter projektafslutningen?

Der skal foretages en realistisk vurdering af, hvor stor en andel af målgruppen inden for driftsgrenens primærproducenter (fx frilands- og væksthushgrønsager, potteplanter, planteskoler og frugt), der inden for et år fra projektets afslutning forventes at gøre anvendelse af den viden, der er kommet ud af projektet og således forventes at opnå en fordel af at implementere projektets resultater.

Eksempel: 60 pct. af potteplanteproducenterne forventes at anvende resultaterne indenfor ét år (her markeres feltet 51-70 pct.). Eller: 40 pct. af gulerodsproducenterne forventes at anvende resultaterne indenfor ét år (her markeres feltet 31-50 pct.).

Marker ét felt.

- 0-10 pct.
 11-30 pct.
 31-50 pct.
 51-70 pct.
 71-90 pct.

91-100 pct.

Hvor stor en andel af målgruppen forventes at implementere projektets resultater inden for *fem* år efter projektafslutning?

Ved besvarelsen skal der foretages en vurdering af den samlede, forventede implementeringsgrad inden for de første fem år efter projektets afslutning. Den angivne andel i spørgsmålet ovenfor indgår således i denne samlede implementeringsandel.

Marker ét felt.

- 0-10 pct.
 11-30 pct.
 31-50 pct.
 51-70 pct.
 71-90 pct.
 91-100 pct.

Beskriv hvad der evt. skal til for at øge brugeranvendelsen af projektets resultater?

Skriv svaret i boksen:

Nye midler er tilgængelige straks efter godkendelser, og erhvervet efterspørger disse. Derfor tages de straks i anvendelse. Sammen med planteavlskonsulenter bliver nye midler sat ind i IPM strategier med det samme.

De følgende spørgsmål omhandler projektets effekter.

Effekten beskriver den forventede effekt, projektet har for landmændene/producenterne eller samfundet som helhed i form af forbedret miljø, øget konkurrenceevne, flere arbejdspladser mv (ansøgningsskemaets pkt 2.8). Effekten beskrives på hhv. kort og mellemlangt sigt samt på længere sigt. Endvidere sandsynliggøres det, at effekten opnås.

Beskriv på baggrund af projektets resultater den forventede effekt på *kort og mellemlang* sigt.

Skriv svaret i boksen:

Effekten er at alle sektorer i gartnerierhvervet får alternativer til de kemiske midler som enten forsvinder eller som fravælges aktivt i produktionen for at dyrke mere IPM og miljøvenligt, som flere kunder og distributører efterspørger.

Beskriv på baggrund af projektets resultater den forventede effekt på *længere* sigt.

Skriv svaret i boksen:

Flere godkendte lavrisiko-midler og basisstoffer er med til at sikre fortsat dansk produktion af fødevarer, prydplanter og skov/planteskolekulturer.

Bevare produktionen i Danmark (arbejdspladser) samt fastholde/øge det økologiske areal samt IPM.

Beskriv på baggrund af projektets resultater kvalificerede begrundelser for, hvorfor det er sandsynligt, at de forventede effekter opnåes.

Skriv svaret i boksen:

Der er stor efterspørgsel fra indkøbskæder og forbrugere efter produkter med færre pesticider. Derfor vil gartnerierhvervet i større grad anvende lavrisiko-midler og basisstoffer. Samtidig falder tilgængeligheden af kemiske midler. Den grønne trepart efterspørger også danske planter.

Hvis der forventes andre effekter end dem, der er angivet i ansøgningen, beskriv da forskellen, og hvorfor forventningerne har ændret sig.

Skriv svaret i boksen:

Hvilke af fondens effektmål vurderes projektet i særlig grad at understøtte?

(Anvendes til statistik vedr. fondens samlede effektskabelse).

Marker op til tre felter.

- Udvikling af arealet i frugt- og gartnerisektoren
- Reduktion og optimering af energiforbruget i væksthusektoren
- Opretholde minimale rester af sprøjtemidler i frugt og gartneriprodukter
- Den eksisterende markedsadgang for eksport af gartneriprodukter fastholdes og udbygges
- Minimere påvirkningen af det omgivende miljø ved at reducere anvendelsen af miljøfremmede stoffer i produktionen
- Andet, angiv venligst (beskriv med et eller få ord): _____

Inden for hvilken tidshorisont forventes de samfundsrettede effekter at være synlige?

Der vil ofte være forskel på tidspunktet mellem implementering af projektets resultater (eller delresultater), og hvornår de gavnlige effekter på samfundsniveau vil være synlige. De samfundsrettede effekter vil ikke nødvendigvis være synlige på samme tidspunkt som de brugerrettede effekter, og ofte vil det være uvist, hvornår der kan forventes en effekt. Angiv derfor det bedste skøn for, hvornår projektets samfundsrettede effekter kan forventes at være synlige.

Hvis projektet ikke forventes at resultere i samfundsrettede effekter, skal feltet 'Ikke relevant' markeres. Hvis der forventes gavnlige effekter, men det er uvist, hvornår de kan observeres, skal feltet 'Ved ikke' markeres.

Marker ét felt.

- Indenfor 1 år efter afslutning
- 1-3 år efter afslutning
- 3-5 efter afslutning
- Mere end 5 år efter afslutning

- Ikke relevant
- Ved ikke

Uddyb gerne svaret i boksen:

Gartnerne/ avlerne vil staks tage de nye godkendelser i anvendelse. Anvendelsesvilkårene bliver mere og mere præcise hvorfor brugsanvisningerne skal følges meget nøje. De nye godkendelser vil hurtigt blive indarbejdet i bekæmpelsesstrategier.

De følgende spørgsmål omhandler projektets implementering.

Har I fokus på implementering af projektets resultater i erhvervet?

Angiv om der er afholdt/planlagt aktiviteter med henblik på implementering af resultaterne bredt i erhvervet. Aktiviteter kan både være afholdt/planlagt direkte i projektet, planlagt sideløbende udenfor projektet eller som opfølgning på projektet.

Angiv hvordan I har fokus på implementering i projektet (marker gerne flere felter). Hvis I ikke har fokus på implementering, marker da feltet 'Nej'.

- Ja, direkte i projektet (fx via etableret rådgivning el.lign.)
- Ja, opfølgende / efterfølgende projekt
- Ja, samarbejde med landbrugsrådgivere
- Ja, anden metode, angiv venligst:

Nej

Uddyb gerne svaret i boksen:

Resultater formidles med det samme via mails til konsulenter og nyhedsbreve til gartnerne. Der formidles på HortiAdvice´ hjemmeside og i fagbladet Gartner Tidende, samt på sprøjteopfølgningsskurser og temadage.

De følgende spørgsmål omhandler projektets videndeling.

Er projekternes resultater planlagt offentliggjort?

Det bemærkes, at forsknings- og udviklingsprojekter, der er støttet af landbrugets fonde, er forpligtet til at offentliggøre oplysninger om og resultater fra projekterne på internettet.

Marker ét felt.

- Ja, resultaterne er planlagt offentliggjort
- Nej, det er ikke planlagt at offentliggøre resultaterne.

Hvordan er resultaterne offentliggjort eller planlagt offentliggjort?

Marker gerne flere felter.

- Videnskabeligt tidsskrift
- Brancheblad eller avis
- Nationale medier
- Lokale medier
- Nyhedsbreve inden for erhvervet
- Egen hjemmeside, skriv link: <https://www.hortiadvice.dk/godkendelse-til-mindre-anvendelse/godkendelser-til-mindre-anvendelse>
- På sociale medier, angiv hvilke: _____
- Online artikeldatabaser
- Faglige møder i fx erfagrupper
- Konferencer, seminarer, åbent hus el.lign., angiv hvilke: [sprøjteopfølgingskurser](#)
- Anden offentliggørelse, angiv hvordan: _____

Det følgende spørgsmål omhandler tilfredshed.

Hvor enig er du i følgende udsagn?

Spørgsmålet henviser til helhedsopfattelsen af projektets forløb.

Marker ét felt.

Projektets gennemførelse har været tilfredsstillende.

- Helt enig
- Delvis enig
- Delvis uenig
- Helt uenig
- Ved ikke

Uddyb gerne svaret i boksen (ca. 3-5 linjer):

De regelmæssige møder og dialoger med Miljøstyrelsen, gartnerne og konsulenter betyder at alle får mulighed for at ytre ønsker og at alle muligheder bliver undersøgt grundigt. Dialogen med firmaerne om hvad der er muligt er også meget værdifuld.

Tak for beretningen. Som afslutning på afrapporteringen bedes du som tilskudsmodtager og projektleder angive, at de indrapporterede informationer vedrørende gennemførelse af aktiviteter finansieret af fonden giver et retvisende billede af de i projektet gennemførte aktiviteter og afledte effekter.

Sæt kryds.

- Jeg erklærer som projektleder, at de indrapporterede oplysninger giver et retvisende billede af de i projektet afholdte aktiviteter og afledte effekter.

Tak for din besvarelse, den er registreret.

Du kan nu trykke på "afslut" og lukke din browser.

Print besvarelsen her.